

RAPORT Z OKRESOWEJ OCENY I EWALUACJI

STANDARDÓW OCHRONY MAŁOLETNICH

Placówka: Zespół Szkół Nr 10 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Zabrze

Okres sprawozdawczy: sierpień 2024 r. – czerwiec 2026 r.

Data sporządzenia: czerwiec 2026 r.

1. Wstęp i Podstawa Prawna

Niniejszy raport stanowi realizację ustawowego obowiązku wynikającego z art. 22c ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2026 r. poz. 110). Zgodnie z przywołanymi przepisami, każda placówka oświatowa ma bezwzględny obowiązek dokonywania oceny wdrożonych Standardów Ochrony Małoletnich (SOM) co najmniej raz na dwa lata.

Celem ewaluacji jest zweryfikowanie stopnia dostosowania standardów do aktualnych potrzeb jednostki, ocena zgodności realizowanych procedur z przepisami prawa, a także wyciągnięcie wniosków z dotychczasowych incydentów oraz sformułowanie rekomendacji i planu działań naprawczych mających na celu zapewnienie najwyższego poziomu bezpieczeństwa uczniów Zespołu Szkół Nr 10 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Zabrze.

2. Metodologia Badania i Źródła Danych

W celu zapewnienia rzetelności, obiektywizmu oraz wszechstronności procesu ewaluacyjnego, ocena funkcjonowania SOM została oparta na metodzie triangulacji źródeł danych:

- **Przegląd dokumentacji wewnętrznej:** Analiza formalno-prawna procedur, polityki ochrony małoletnich oraz weryfikacja poprawności prowadzenia rejestrów wewnętrznych.
- **Analiza ilościowa i jakościowa danych empirycznych:** Badanie opinii pracowników szkoły za pomocą w pełni anonimowych ankiet ewaluacyjnych, przeprowadzonych za pośrednictwem platformy cyfrowej Microsoft Forms w czerwcu 2026r.
- **Analiza rejestrów interwencji:** Weryfikacja kart interwencji, zgłoszeń oraz działań podjętych w sytuacjach kryzysowych.

Szczegółowe dane frekwencyjne ankiety:

- **Łączna liczba personelu uprawnionego:** 115 osób (w tym 95 nauczycieli oraz 20 pracowników obsługi i administracji).
- **Liczba zebranych ankiet:** 93.
- **Wskaźnik zwrotności (frekwencja): 81%** – uzyskany poziom udziału pracowników pozwala na sformułowanie wniosków dotyczących funkcjonowania Standardów Ochrony Małoletnich w ZS nr 10 w Zabrze.

3. Ocena Rejestrów i Procedur Interwencyjnych

W celu realizacji pełnej ewaluacji dokonano szczegółowej analizy i weryfikacji akt pod kątem wdrożonych narzędzi, protokołów oraz kart interwencji za okres sprawozdawczy. Czynności te zostały przeprowadzone przez powołany zespół koordynujący w składzie:

- **dr Kinga Jendrysik** – Koordynator ds. Standardów Ochrony Małoletnich
- **mgr Beata Wichary** – Pedagog szkolny, członek zespołu
- **mgr Anna Zwolińska** – Członek zespołu
- **mgr Estera Baksik-Majnusz** – Członek zespołu
- **mgr Sylwia Pawłowska** – Członek zespołu
- **mgr Dorota Rzezińska** – Członek zespołu

W badanym okresie zespół poddał wnikliwej analizie wszystkie procedowane incydenty oraz zgłoszenia. Rejestr prowadzony jest w sposób skrupulatny, zapewniający pełną poufność oraz ochronę danych wrażliwych osób zaangażowanych w procedury. Ewaluacja wykazała, że dokumentacja oraz karty interwencji (prowadzone systematycznie przez pedagogów i psychologa szkolnego) są kompletne, rzetelnie uzupełniane i odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych.

4. Weryfikacja Personelu pod Kątem Bezpieczeństwa

Zgodnie z kategoriycznym wymogiem art. 21 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, w Zespole Szkół Nr 10 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Zabrze restrykcyjnie realizowana jest procedura przedzatrudnieniowa.

Dyrektor placówki każdorazowo przed dopuszczeniem osoby do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, opieką lub realizacją innych zajęć z małoletnimi, realizuje obowiązek sprawdzenia danej osoby w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym (RSPTS).

Ponadto, od wszystkich nowo zatrudnianych pracowników, jak również od wolontariuszy, praktykantów, studentów oraz instruktorów zajęć pobierane są aktualne zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) w zakresie przestępstw określonych w ustawie, bądź stosowne oświadczenia o państwach zamieszkania w ciągu ostatnich 20 lat wraz z informacją z tamtejszych rejestrów karnych. Procedura ta została zrealizowana w 100% w stosunku do wszystkich osób objętych tym obowiązkiem w badanym okresie.

5. Tabela zbiorcza wyników ilościowych ankiety pracowniczej

Nr pytania	Treść pytania	Odpowiedź: TAK	Odpowiedź: NIE
1.	Czy wiesz czym są Standardy Ochrony Małoletnich?	93 (100%)	0 (0%)
2.	Czy znasz Standardy obowiązujące w ZS10 w Zabrzu ?	93 (100%)	0 (0%)
3.	Czy wiesz jakie są objawy i rodzaje przemocy wobec dzieci?	93 (100%)	0 (0%)
4.	Czy potrafisz rozpoznać symptomy krzywdzenia dzieci?	92 (99%)	1 (1%)
5.	Czy wiesz jak reagować w przypadku dziecka krzywdzonego?	89 (96%)	4 (4%)
7.	Czy byłeś świadkiem naruszenia Standardów w ZS10?	5 (5%)	88 (95%)
9.	Czy masz uwagi i propozycje zmian w Standardach w ZS10?	1 (1%)	92 (99%)

6. Pełna i szczegółowa analiza pytań ankietowych

Pytanie 1: Czy wiesz czym są Standardy Ochrony Małoletnich?

- **Wyniki:** TAK – 93 (100%), NIE – 0 (0%).
- **Analiza:** Wynik pokazuje stuprocentową, powszechną wiedzę pracowników na temat samego pojęcia i istnienia dokumentu. Wszyscy respondenci posiadają świadomość prawną i merytoryczną dotyczącą ogólnych ram ochrony dzieci w placówkach oświatowych.

Pytanie 2: Czy znasz Standardy Ochrony Małoletnich obowiązujące w Zespole Szkół Nr 10?

- **Wyniki:** TAK – 93 (100%), NIE – 0 (0%).
- **Analiza:** Pytanie to zawęziło wiedzę ogólną do lokalnych przepisów szkolnych. Identyczny wynik (100% odpowiedzi twierdzących) dowodzi, że wewnątrzszkolny dokument został skutecznie wdrożony, udostępniony i właściwie przyswojony przez wszystkich ankietowanych pracowników ZS10.

Pytanie 3: Czy wiesz jakie są objawy i rodzaje przemocy wobec dzieci?

- **Wyniki:** TAK – 93 (100%), NIE – 0 (0%).
- **Analiza:** Odpowiedzi wskazują na pełne przygotowanie teoretyczne personelu w zakresie identyfikacji różnych form krzywdzenia (fizycznego, psychicznego, seksualnego czy zaniedbania). Pracownicy deklarują, że posiadają wiedzę niezbędną do zauważenia niepokojących sygnałów.

Pytanie 4: Czy potrafisz rozpoznać symptomy krzywdzenia dzieci?

- **Wyniki:** TAK – 92 (99%), NIE – 1 (1%).
- **Analiza:** Pytanie weryfikowało praktyczną umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej. Zdecydowana większość pracowników bez przeszkód identyfikuje symptomy w codziennej pracy. Jedna osoba zadeklarowała brak tej umiejętności, co stanowi bezpośredni punkt wyjścia do indywidualnego wsparcia lub szkolenia przypominającego.

Pytanie 5: Czy wiesz jak reagować w przypadku dziecka krzywdzonego?

- **Wyniki:** TAK – 89 (96%), NIE – 4 (4%).
- **Analiza:** Choć wskaźnik odpowiedzi pozytywnych jest bardzo wysoki, to pytanie ujawniło największy obszar niepewności w całej ankiecie. Cztery osoby (4%) otwarcie przyznały, że nie wiedzą, jak się zachować i jakie kroki podjąć. Wskazuje to na konieczność utrwalenia algorytmów interwencji, aby każdy pracownik działał pewnie.

Pytanie 6: Jeśli zaznaczyłaś/ zaznaczyłeś w pytaniu 5 odpowiedź "Tak", podaj jakie kroki podejmiesz w przypadku dziecka krzywdzonego (Pytanie otwarte).

- **Wyniki:** Zebrano 87 odpowiedzi opisowych.
- **Analiza jakościowa:** Odpowiedzi personelu układają się w spójną, logiczną i zgodną z przepisami procedurę. Pracownicy doskonale dzielą swoje działania na etapy:
 1. *Zabezpieczenie małoletniego:* Przerwanie przemocy, odizolowanie od sprawcy, wysłuchanie dziecka i wsparcie psychiczne w atmosferze zaufania.
 2. *Dokumentacja:* Sporządzenie formalnej notatki służbowej (Karty Interwencji) z dokładnym opisem faktów, obserwacji i dat.
 3. *Ścieżka służbowa:* Powiadomienie Dyrekcji, pedagoga, psychologa lub wychowawcy.
 4. *Procedury zewnętrzne:* Pracownicy precyzyjnie definiują swoją rolę, wskazując, że ich głównym zadaniem jest natychmiastowe zaalarmowanie nauczyciela lub wychowawcy. Kolejnym krokiem jest poinformowanie służb zewnętrznych (Sąd Rodzinny, policja, MOPR itp.).

Pytanie 7: Czy byłeś/byłaś świadkiem naruszenia Standardów Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Nr 10 w Zabrze?

- **Wyniki:** TAK – 5 (5%), NIE – 88 (95%).
- **Analiza:** Zdecydowana większość personelu nie odnotowała żadnych incydentów łamania standardów. Odsetek 5% (5 osób) odpowiedzi twierdzących wymagał szczegółowej weryfikacji w kolejnym pytaniu.

Pytanie 8: Jeśli zaznaczyłaś/ zaznaczyłeś w pytaniu 7 odpowiedź "Tak", jakich? (Pytanie otwarte).

- **Wyniki:** Zebrano 25 wpisów (z czego 21 stanowiło odpowiedzi puste/techniczne ze względu na przymus wypełnienia pola).
- **Analiza jakościowa:** Szczegółowa analiza merytoryczna usuwa potencjalne ryzyko wizerunkowe dla szkoły – **żaden z incydentów nie dotyczył nadużycia ze strony pracowników szkoły**. Personel jako naruszenie standardów wskazał sytuacje zewnętrzne i rówieśnicze:
 - Przemoc rówieśniczą w tradycyjnej formie (bullying, gnębienie słabszego ucznia).
 - Cyberprzemoc rówieśniczą (agresja i nękanie w sieci).
 - Podejrzenie przemocy i zaniedbania (alkoholizm) w środowisku domowym dziecka.
 - Jeden przypadek niewłaściwego kanału komunikacji (nauczyciel kontaktujący się z uczniem przez prywatną aplikację Messenger).

Pytanie 9: Czy masz jakieś uwagi i propozycje zmian w Standardach Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Nr 10 w Zabrze?

- **Wyniki:** TAK – 1 (1%), NIE – 92 (99%).
- **Analiza:** Wynik może wskazywać na zaufanie pracowników do obecnego kształtu dokumentu. Personel uważa wypracowane procedury za kompletne i skuteczne w codziennej praktyce szkolnej.

Pytanie 10: Jeśli zaznaczyłaś/ zaznaczyłeś w pytaniu 7 odpowiedź "Tak", podaj propozycje do zmian w Standardach Ochrony Małoletnich w ZS10 w Zabrze (Pytanie otwarte).

- **Wyniki:** Zebrano 93 wpisy (większość to techniczne zwroty typu "nie dotyczy").
- **Analiza jakościowa:** Pracownicy wprost wyrazili poparcie dla dokumentu. Wyodrębniono dwie niezależne, niezwykle cenne i konstruktywne propozycje zmian, które pokrywają się z pracami zespołu ds. ewaluacji:
 1. Wyraźniejsze i szersze opisanie w dokumencie procedur dotyczących ochrony dzieci przed **agresją rówieśniczą oraz cyberprzemocą**.
 2. Wprowadzenie w ramach procedur organizacyjnych bezwzględnego **zakazu wstępu osób nieuprawnionych do budynku szkoły** (uszczelnienie kontroli wejść na portierni).

7. Dostosowanie wewnętrznych aktów prawnych do SOM (wnioski z prac zespołu)

W celu zapewnienia pełnej spójności prawnej, powołany zespół dokonał analizy korelacji statutu szkoły z wytycznymi ustawy o ochronie małoletnich. Wypracowane wnioski mają charakter rekomendacji modyfikacyjnych:

A. Propozycje zmian w dokumencie „Standardy Ochrony Małoletnich w ZS nr 10”

- **Rozszerzenie definicji przemocy:** Proponuje się, aby w Rozdziale I (po pkt 13) dodać nowy punkt precyzyjnie definiujący **przemoc rówieśniczą (bullying, nękanie)**. Zapis ten uwzględniłby intencjonalność, powtarzalność oraz asymetrię sił, dzieląc zjawisko na przemoc: werbalną, relacyjną, fizyczną, materialną, cyberprzemoc, wykorzystanie seksualne oraz przemoc uwarunkowaną stereotypami.
- **Wprowadzenie Rejestru Interwencji:** Rekomenduje się wdrożenie w Rozdziale I (po pkt 14) pojęcia formalnego „Rejestru interwencji” jako oficjalnej dokumentacji ujawnionych incydentów zagrażających małoletniemu. Zgodnie z tym należy przebudować dotychczasową tabelę rejestru zdarzeń, by precyzyjnie gromadzić dane o: zgłaszającym, podejrzanym o krzywdzenie, rodzaju podjętej interwencji (Sąd, Niebieska Karta), dacie oraz wytworzonej dokumentacji (notatki, kopie pism).

B. Propozycje modyfikacji w Statucie Szkoły (SP, LO, Technikum)

- **Obszar działań zapobiegających (Rozdział 3, § 9):** Wskazane byłoby dodanie ustępów formalnie obligujących szkołę do przeciwdziałania krzywdzeniu dzieci poprzez: bezpieczną rekrutację kadr, szkolenia personelu, określenie odpowiedzialności pracowników oraz wyznaczenie zasad relacji. Zapisy te bezpośrednio odsyłałyby do odrębnego dokumentu SOM.
- **Kompetencje Dyrektora Szkoły (Rozdział 4, § 16):** Do katalogu zadań Dyrektora proponuje się dopisanie obowiązków związanych z powołaniem szkolnego koordynatora SOM, powołaniem zespołu ds. ewaluacji standardów oraz bieżącego nadzoru nad ich przestrzeganiem.
- **Obowiązki pracowników i wychowawców (Rozdział 6, § 34 / SP: § 33):** Postuluje się, aby obowiązek przestrzegania SOM oraz reagowania na czynniki ryzyka krzywdzenia dzieci został wprost wpisany do ogólnych zadań nauczycieli.
- **Uregulowanie roli Szkolnego Koordynatora SOM:** W statucie (Rozdział 6 § 34 ust. 8 – LO/Tech; Rozdział 6 § 33 ust. 7 – SP) warto wyartykułować stanowisko Koordynatora wraz z zakresem jego kluczowych obowiązków, m.in.: udostępnianie SOM na stronie i terenie szkoły, prowadzenie ewidencji przeszkolonych pracowników, koordynowanie działań edukacyjnych oraz monitorowanie i aktualizacja standardów we współpracy z Dyрекcją.

8. Ewaluacja obszaru wsparcia uczniów ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi (SPE)

W ramach ewaluacji przeanalizowano realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz stopień dostosowania warunków nauki do potrzeb uczniów posiadających opinie i orzeczenia PPP.

- **Stan faktyczny:** W Zespole Szkół Nr 10 sprawnie funkcjonują procedury wdrażania opinii i orzeczeń. Uczniowie mają zapewniony szeroki wachlarz wsparcia (rewalidacja, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze, logopedyczne oraz pomoc nauczycieli współorganizujących kształcenie). Narzędziem wspierającym przepływ informacji jest MobiDziennik, gdzie zamieszczane są szczegółowe opisy dostosowań, co gwarantuje nauczycielom bieżący wgląd w sytuację ucznia.

Zalecenia i rekomendacje w obszarze SPE:

- **Praktyczne stosowanie zaleceń:** Zwrócenie większej uwagi przez nauczycieli uczących na realne stosowanie zaleceń z opinii i orzeczeń (w szczególności dotyczących kształcenia specjalnego) poprzez modyfikację form sprawdzania wiedzy (np. dostosowywanie arkuszy sprawdzianów).
- **Pogłębiona analiza dokumentacji:** Nauczyciele powinni zapoznawać się z pełną treścią opinii/orzeczenia (opisem mechanizmów i przyczyn trudności), a nie tylko z samymi punktami zaleceń, co pozwoli na lepsze zrozumienie funkcjonowania ucznia.
- **Konkretyzacja dostosowań przedmiotowych:** Wymaga się precyzyjnego opisywania, w jaki sposób dane zalecenie jest realizowane na konkretnym przedmiocie (np. jasne określenie procedury wydłużania czasu pracy na sprawdzianie).
- **Infrastruktura wspierająca:** W związku z rosnącą liczbą osób z trudnościami, w tym doświadczających różnych nadwrażliwości sensorycznych, rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do **stworzenia w szkole stref wyciszenia**.

9. Analiza incydentów oraz procedur interwencyjnych

Analiza sytuacji kryzysowych i zgłoszeń pozwala na określenie dynamiki zagrożeń oraz ocenę skuteczności szkolnych procedur interwencyjnych.

- **Charakterystyka zdarzeń wewnątrzszkolnych:** Większość odnotowanych incydentów to sytuacje konfliktowe między uczniami. Dominuje w nich agresja słowna. Incydenty o charakterze agresji fizycznej ograniczają się najczęściej do form lżejszych (popychanie, szarpanie, szamotanie się).
- **Zewnętrzne procedury interwencyjne:**
 - **Procedura Niebieskiej Karty (NK):** W bieżącym roku szkolnym procedurą objęto **4 uczniów**. Karty zostały założone podczas interwencji w domach rodzinnych – nie było wcześniejszego zgłoszenia problemu ze strony dzieci w szkole. Pedagodzy i psychologzy szkolni otrzymali formalne powołania i aktywnie uczestniczą w pracach Zespołów NK, a uczniowie zostali objęci stałą opieką i wsparciem na terenie szkoły.
 - **Wnioski do Sądu Rodzinnego:** Do Sądu skierowano **4 wnioski o wgląd w**

sytuację rodziny. Dotyczyły one odpowiednio: podejrzenia przemocy (1), nadużywania alkoholu przez opiekunów (1) oraz nierealizowania obowiązku szkolnego (2).

- **Naruszenie strefy bezpieczeństwa przez osoby trzecie:** Odnotowano incydent polegający na bezpośrednim ataku słownym na uczennicę ze strony ojca innej dziewczynki. Pojawiają się sygnały, że niektórzy rodzice próbują samodzielnie, metodami konfrontacyjnymi, „rozwiązywać konflikty rówieśnicze” na terenie szkoły.

10. Działania edukacyjne, wychowawczo-profilaktyczne oraz dobre praktyki

W okresie objętym ewaluacją w Zespole Szkół nr 10 w Zabrzu podjęto szereg wieloaspektowych działań edukacyjnych i profilaktycznych, które stanowiły realne, codzienne wsparcie dla wdrażanych Standardów Ochrony Małoletnich. Działania te były systematycznie kierowane do całej społeczności szkolnej – uczniów, rodziców oraz nauczycieli.

Fundamentem profilaktyki były systematyczne zajęcia z uczniami. Już w pierwszym semestrze roku szkolnego 2024/2025 podczas lekcji wychowawczych przypomniano młodzieży kluczowe zasady bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych. Tematykę tę kontynuowano przez cały rok szkolny 2025/2026 w ramach godzin z wychowawcą oraz wyjść klasowych. Skupiono się wówczas na prawach i obowiązkach ucznia, przeciwdziałaniu przemocy oraz integracji zespołów klasowych, co bezpośrednio przełożyło się na wzmocnienie więzi rówieśniczych i budowanie atmosfery wzajemnego szacunku.

Ważnym elementem systemu ochrony było wdrożenie programów profilaktycznych. W trakcie roku szkolnego realizowano program „Rówieśnicy”, koncentrujący się na kształtowaniu kompetencji społecznych i przeciwdziałaniu cyberprzemocy. W maju i czerwcu 2026 roku szkoła przystąpiła również do ogólnopolskiej kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” z modułem „Komu zaufać, z kim się bawić!!”. Dzięki temu uczniowie rozwinęli umiejętność różnicowania sytuacji bezpiecznych od ryzykownych oraz zyskali świadomość, że tajemnice związane z krzywdzeniem nie powinny być zachowywane.

Edukację profilaktyczną wzbogacono o spotkania ze specjalistami. W drugim semestrze roku szkolnego 2025/2026 psycholog szkolny poprowadził warsztaty z zakresu zdrowia psychicznego, radzenia sobie ze stresem i budowania poczucia własnej wartości, wskazując młodzieży praktyczne formy dbania o dobrostan. Z kolei w kwietniu 2026 roku odbyły się warsztaty z sędzią, dedykowane odpowiedzialności prawnej nieletnich i prawnym konsekwencjom zachowań agresywnych w sieci.

Szkoła stawiała także na niestandardowe i zakorzenione w szkolnej codzienności dobre praktyki. Należały do nich akcje głośnego czytania na długich przerwach oraz lekcje języka polskiego z elementami biblioterapii, które poprzez literaturę uczyły empatii i właściwej komunikacji. Wyjątkową inicjatywą były wyjścia klas o profilu psychologicznym do Domu Pomocy Społecznej oraz Centrum Reorganizacji Rodziny, gdzie młodzież uważyła się na potrzeby drugiego człowieka i poznawała instytucjonalne procedury wsparcia rodziny.

Dopełnieniem działań były szkolne kampanie informacyjne realizowane za pomocą

tematycznych gazetek ściennych i grafik. W listopadzie 2025 roku uwaga społeczności została skierowana na Prawa Dziecka, natomiast na przełomie maja i czerwca 2026 roku zorganizowano kampanię poświęconą prawom kobiet i ochronie wizerunku, wskazując uczniom konkretne miejsca świadczące pomoc w razie potrzeby.

W proces ochrony małoletnich aktywnie włączono także dom rodzinny uczniów. W ramach edukacji cyfrowej, podczas lekcji informatyki oraz zebrań z rodzicami, propagowano zasady higieny cyfrowej. Rodzicom udostępniano materiały edukacyjne i publikacje uświadamiające zagrożenia cyfrowe, oferując jednocześnie praktyczne wsparcie w zakresie wdrażania i konfiguracji narzędzi ochrony rodzicielskiej.

11. Podsumowanie wniosków ogólnych

Wniosek główny: Wdrożone w Zespole Szkół Nr 10 Standardy Ochrony Małoletnich funkcjonują prawidłowo, a poziom świadomości i czujności personelu jest bardzo wysoki (100% wiedzy o istnieniu SOM). System przepływu informacji (MobiDziennik) działa sprawnie. Placówka w pełni realizuje ustawowe obowiązki i szybko reaguje na sygnały zewnętrzne.

Rekomendacje powdrożeniowe (działania naprawcze i profilaktyczne):

1. **Rekomendacja Szkoleniowa:** Przeprowadzenie krótkiego instruktażu przypominającego z algorytmów interwencji pod kątem kilku osób deklarujących niepewność w ankiecie (pytania 4 i 5).
2. **Rekomendacja Komunikacyjna (Nauczyciele):** Bezwzględne przypomnienie kadrze o zakazie kontaktu z uczniami poprzez prywatne komunikatory (Messenger). Oficjalnym i jedynym kanałem pozostaje MobiDziennik.
3. **Rekomendacja Komunikacyjna (Rodzice):** Podczas najbliższych zebrań z rodzicami należy oficjalnie zakomunikować **bezwzględny zakaz samodzielnego konfrontowania się i wyjaśniania spraw przez rodziców z obcymi uczniami** na terenie szkoły. Osoba będąca świadkiem takiej sytuacji ma obowiązek natychmiast zaalarmować Dyrektora.
4. **Rekomendacja Proceduralna:** Każdy pracownik szkoły (pedagogiczny i obsługi), który otrzyma informację budzącą podejrzenie przemocy wobec małoletniego, ma bezwzględny obowiązek wypełnić szkolną kartę interwencji i przekazać ją do rejestru spraw (sekretariat).

12. Kompleksowy Plan Działań Naprawczych i Strukturalnych (Tabela Ewaluacyjna)

Mając na uwadze wytyczne Wydziału Edukacji, analizę formalną rejestrów oraz dotychczas uzyskane wyniki badania ewaluacyjnego, sformułowano następujące, kluczowe wnioski strukturalne i obszary rozwoju na rok szkolny 2026/2027:

Obszar Ewaluacji	Wnioski z Analizy (Stan Obecny)	Rekomendacje / Plan Działań Naprawczych na r.szk. 2026/2027
1. Adekwatność funkcjonowania SOM	Poziom wiedzy pracowników ocenia się jako wysoki. Standardy działają płynnie i są zintegrowane z dokumentacją szkolną.	Utrzymanie regularnych akcji informacyjnych na początku roku szkolnego; aktualizacja tablic informacyjnych dla uczniów.
2. Dostosowanie do specyfiki uczniów	Konieczne jest permanentne czuwanie nad dostosowaniem przekazu procedur do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE) oraz niepełnosprawnościami.	Opracowanie wersji uproszczonej SOM (wersja obrazkowa) dostosowanej do indywidualnych możliwości psychofizycznych uczniów. Dążenie do wdrożenia zaleceń i utworzenia stref wyciszenia dla uczniów z nadwrażliwościami.
3. Zagrożenia cyfrowe (Cyberprzestrzeń)	Szybki postęp technologiczny rodzi potrzebę stałego monitorowania zachowań uczniów w sieci oraz przeciwdziałania uzależnieniom od urządzeń ekranowych.	Wdrożenie dedykowanego cyklu warsztatów dla klas i spotkań z ekspertami dla rodziców: "Cyberprzemoc, uzależnienia cyfrowe i higiena ekranowa".
4. Wyciąganie wniosków z incydentów	Procedury reagowania są jasne, jednak wymagają stałego przypominania algorytmów postępowania w sytuacjach nagłych (ewaluacja po sytuacjach kryzysowych).	Przeprowadzenie miniszkolenia przypominającego dla Rady Pedagogicznej, szczególnie w zakresie systematycznego wypełniania Kart Interwencji. Wdrożenie przypomnienia o zakazie używania prywatnych komunikatorów.
5. Kontekst organizacyjny (Bezpieczeństwo fizyczne)	Analiza wewnętrzna wskazuje na potrzebę wzmocnienia nadzoru w tzw. strefach podwyższonego ryzyka (korytarze, szatnie podczas przerw lekcyjnych) oraz zapobiegania konfrontacjom	Optymalizacja i bezwzględne przestrzeganie harmonogramu dyżurów nauczycielskich podczas przerw ze szczególnym uwzględnieniem profilaktyki agresji rówieśniczej. Wprowadzenie

Obszar Ewaluacji	Wnioski z Analizy (Stan Obecny)	Rekomendacje / Plan Działań Naprawczych na r.szk. 2026/2027
	rodziców z uczniami.	rygorystycznej kontroli wejść osób trzecich na portierni szkoły oraz zakazu konfrontacji rodziców z innymi uczniami.
6. Weryfikacja personelu i poufność akt	Procedura weryfikacji w RSPTS i KRK jest realizowana w 100%. Rejestry i karty na bieżąco wypełniane przez nauczycieli, zbierane przez koordynatora i członków zespołu.	Utrzymanie dotychczasowych, bezwzględnych standardów restrykcyjnej kontroli przedzatrudnieniowej dla wszystkich nowych pracowników, wolontariuszy i praktykantów. Stały nadzór nad zabezpieczeniem szaf z dokumentacją interwencyjną przed dostępem osób nieuprawnionych.

Sporządził / Koordynator ds. SOM

Kirpa Jędr

Zatwierdził / Dyrektor Szkoły

Gm

*Rada Rodiców 25.10
pozytywnie opiniuje
Report - SOM
J. Warlick*